



## Language consultations: electronic database

<https://www.valodaskonsultacijas.lv/en/questions/912>

Question	<p><i>Kā zināt, kuras sēnes ir indīgas un <b>kuras ne</b> vai <b>kuras nē</b>?</i></p>
Answer	<p><i>Kā zināt, kuras sēnes ir indīgas un <b>kuras ne</b>?</i></p> <p>Izteikumā ir iederīga partikula <i>ne</i> – tā aizstāj noliegtu izteicēju: <i>Noskaidrojiet, ko viesi ēd un ko <b>ne</b> [neēd];</i> <i>Kā zināt, kuras sēnes ir indīgas un kuras <b>ne</b> [nav].</i></p> <p>Valodas praksē nereti šādos izteikumos sastopama partikula <i>nē</i>, taču šāds lietojums ir aplams.</p> <p>Partikula <i>nē</i> noliedz visu izteikumā pausto domu, un tā lietojama: noliedzot iepriekš izteiktu pieņēmumu – <i>Man vajadzētu iet. <b>Nē</b>, vēl palikšu;</i> atbildot noliedzoshi uz vispārējo jautājumu – „<i>Vai esi gatavs?</i>” „<b>Nē</b>, lūdzu, vēl mirkli pagaidi!”</p> <p>Partikulu <i>nē</i> mēdz lietot arī lietvārda nozīmē – <i>Viņš nemāk pateikt <b>nē</b>.</i></p>
Sources	<p>Valkovska, B., Lokmane, I. Vienkārša teikuma komunikatīvā struktūra. <i>Latviešu valodas gramatika</i>. Atb. red. D. Nītiņa, J. Grigorjevs. Rīga : LU Latviešu valodas institūts, 2013, 792. lpp.</p> <p>Guļevska, D., Miķelsone, A., Porīte, T. <i>Pareizrakstības un pareizrūnas rokasgrāmata. Latviešu valoda</i>. Rīga : Avots, 2002, 188.–189. lpp.</p> <p>Zilgalve, E. <a href="#">Ne un nē sintaktisko un semantisko funkciju sastatījums</a>. <i>RES LATVIENSES. IV. Semantika. Sintakse. Valodas kultūra. INTA FREIMANE. SCRIPTUM FESTIVUM</i>. Kalnača, Andra, Lokmane, Ilze (sast.). Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2017, 193.–204. lpp.</p> <p><a href="#">Mūsdienu latviešu valodas vārdnīca: ne</a></p> <p><a href="#">Mūsdienu latviešu valodas vārdnīca: nē</a></p> <p>Rozenbergs, J. <i>Latviešu valodas stilistika</i>. Rīga : Zvaigzne ABC, 1995, 217.–218. lpp.</p>

I

