



Valodas konsultācijas: elektroniskā datubāze

<https://www.valodaskonsultācijas.lv/lv/questions/799>

Jautājums

Institūta direktors profesors Dr. phil. Juris Ķirsis – vai šeit liekams kāds komats?

Atbilde

Nē, komats starp šiem pielikumiem nav liekams.

Ar pieturzīmēm neatdala vairākus pielikumus, kuri raksturo personu no dažādiem viedokļiem: nosauc sabiedrisko stāvokli, amatu, zinātnisko grādu, goda nosaukumu u. tml. Piemērā **institūta direktors profesors Dr. phil. Juris Ķirsis** pielikumu veidi ir dažādi: direktors ir administratīvais amats, profesors – akadēmiskais amats, *Dr. phil.* – zinātniskais grāds.

Praksē gan komats šajos gadījumos ir bieži sastopams, jo šos pielikumus nereti uztver par vienlīdzīgiem teikuma locekļiem, sevišķi amatu nosaukumos, piemēram, *augstskolas vadošais pētnieks, profesors Kārlis Pūpols*. Formāli komatu likt gan nav pamata. Iespējams, pieturzīmes šādos piemēros sastopamas arī tālab, ka starp šādiem pielikumiem ir intonatīva pauze, turklāt ne vienmēr ir skaidri nosakāms, vai tie ir viena veida vai dažādu veidu amati.

Avoti

Blinkena, A. *Latviešu interpunkcija*. Rīga : Zvaigzne ABC, 2009, 374. lpp.

Koluža, R. *Tā vai šitā. Latviešu valodas rokasgrāmata 9.–12. klasei* Lielvārde : Lielvārds, 2003, 55. lpp.

Skujiņa, V. *Latviešu valoda lietišķajos rakstos*. Rīga : Zvaigzne ABC, 2014, 28. lpp.

